



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Zagrebačka 22, Sesvete

Poslovni broj: 2. Sp-926/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama po sutkinji Snježani Butković Krnić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ružica Šola, Sesvete, Brestovečka ulica 124b, OIB: 94026554839, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 19. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ružica Šola, Sesvete, Brestovečka ulica 124b, OIB: 94026554839, podnesen ovome sudu 12. ožujka 2019.

o b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija je dana 12. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ružica Šola, Sesvete, Brestovečka ulica 124b, OIB: 94026554839, temeljem čl. 79.d Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/2015 i 67/2018; dalje u tekstu: ZSP).

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2 Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi prisilnog ostvarenja s osnova za plaćanje po članku 79.a stav 2., a odnosi se na neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene

glavnice 0,00 kn, ukupni iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn, ukupni iznos nenaplaćene kamate 0,00 kn te ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu / izvršenje osnova za plaćanje 00,00 kn, te je broj dana u blokadi 0.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika utvrđeno je da u Očevidniku osnova, koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ima nepodmirenih tražbina vjerovnika sa osnove glavnice u iznosu od 645.986,42 kune.

Vjerovnik je u svom podnesku zaprimljen na sudu dana 11.06.2019. istaknuo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju, s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi (mjesto prebivališta, te trajnog boravišta), sa posebnim naglaskom na situaciju u kojoj potrošač i ima u vlasništvu nekretnine, gdje je apsolutna pretpostavka je da su u njegovom vlasništvu i sve pokretnine koje se nalaze unutar njegove nekretnine. Također se pod pokretninama smatraju i motorna vozila, sve vrste telefonskim uređaja itd.

Nadalje, naveli su da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine.

Posebno su napomenuli kako iznos naveden u pozivu za stečaj potrošača, ne odgovara stvarnom stanju, jer sukladno članku 79. a. stavak 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak potrošača se provodi radi namirenja vjerovnika koji ima evidentiranu osnovu do 20.000 kn s osnova glavnice u razdoblju neprekinutom duže od 3 godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje nisu evidentirane u Očevidniku ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika prema posebnom Zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Naveli su nadalje, kako s obzirom na navedeno mole provjeriti stanje u Očevidniku Financijske agencije.

Nadalje, s obzirom na navedeno vjerovnik moli da naslovni sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi (prebivalište/boravište) odnosno u nekretnini koja je u njegovom vlasništvu, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici.

Na kraju su naveli da budući da potrošač u popisu nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, traže da naslovni sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza sukladno članku 75. Zakona o stečaju potrošača, te da postupi sukladno članku 79.m istog zakona, odnosno obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi članka 79. e stavak 1. ZSP u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79. a stavak 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

Kako u konkretnom slučaju, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, to je valjalo, temeljem čl. 79.e. st. 1. ZSP, odlučiti kao u izreci rješenja.

U Sesvetama 19. prosinca 2019.

S U D A C:
Snježana Butković Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DN-a:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač,
3. vjerovnik
4. FINA

Broj zapisa: **17892-6e667**

Kontrolni broj: **0a22c-4d8eb-bc988**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SNJEŽANA BUTKOVIĆ-KRNIĆ, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.